



非法采矿对加纳可可产业的影响(上)

作者:梅西·德达·奥塞、刘易斯·卡扎洛, 为ROOTS撰稿

2026/01/14

在加纳的各个林区, 成片的可可农场宛如承载着家族历史的鲜活地图。许多农民穿行于田间, 便能指出哪些果树是祖辈亲手栽种。对他们而言, 可可绝非普通的农作物, 更是一部饱含生存智慧、坚守付出与世代传承的奋斗史。数十年来, 可可产业不仅是当地民众的生计之源, 更让乡村社区得以保有尊严、稳健发展。然而如今, 在加纳的西北部省(Western North Region)、阿散蒂地区(Ashanti Region)、阿哈福地区(Ahafo Region)及东部地区(Eastern Region)等传统可可主产区, 这片土地的面貌正经历着剧变。曾经浓绿繁茂的可可树冠之间, 如今随处可见挖掘机开垦出的巨大疮痍; 可可豆发酵时的清甜气息, 也早已被柴油的刺鼻异味和非法采矿点排出的污水臭味所掩盖。

作为全球第二大可可生产国和非洲第一大黄金生产国, 加纳的经济命脉长期由这两大产业支撑, 它们更是国家国内生产总值(GDP)的核心贡献力量。但如今, 非法采矿活动(当地称Galamsey)正以其对生态环境和人类生存造成毁灭性影响, 对加纳经济的根基构成了生存威胁。可可产业对加纳意义非凡——它不仅是国家重要的财政收入来源, 更是农村经济的支柱, 支撑着超过80万户小农家庭的生计; 它是加纳的民族骄傲, 更是国家关键的出口创汇商品。非法采矿的危害远



不止于淘金本身，更在于其采用的破坏性开采手段——采矿者动用挖掘机作业，并使用汞、氰化物等有毒化学物质，这些污染物会不断渗入土壤与河道，造成持久污染。本文将分为两部分，深入探讨非法采矿如何摧毁加纳可可种植的根基，分析其对生态环境与粮食主权构成的多重威胁，并从这场抗争中提炼可供全球农民组织借鉴的经验与启示。

加纳的采矿产业概况

加纳的采矿行业呈现出“双轨制”结构特征，即大规模采矿与个体及小规模采矿并行发展(Aryee et al., 2003; Yankson & Gough, 2019)。资本密集型跨国企业是大规模采矿领域的主导力量，而个体及小规模采矿则属于劳动密集型产业。

个体及小规模采金业是加纳历史最悠久的本土生计方式之一，其发展可追溯至公元4世纪(Ofosu-Mensah, 2010)。近年来，该产业的黄金产量占全国总产量的比重高达40%左右(Owusu et al., 2019)，同时吸纳了全国近60%的贵金属开采劳动力(Hilson & Osei, 2014)。尽管个体及小规模采矿产业贡献显著，但从业者的开采活动始终以经济利益为先，全然无视其对环境和社会造成的负面影响。非法采矿的泛滥与严重的生态环境破坏之间存在着密不可分的关联。自2017年起，加纳政府与非政府组织就合力推动个体及小规模采矿产业的规范化进程，但时至今日，非法采矿仍是该国相当一部分民众赖以生存的主要方式。博阿迪(Boadi et al., 2026)与奥乌苏等学者(Owusu et al., 2019)指出，监管机构未能有效整治个体及小规模采矿行业的乱象，最终导致土地与水资源遭受大面积破坏。

大规模采矿虽为国家带来了关键的外汇收入，但诸多学者——如达里马尼(Darimani, 2013)与奥克耶等(Okyere et al., 2021)均指出该领域存在严重的利益分配不公问题——跨国企业将绝大部分资产收益转移至海外，而矿区所在社区却不得不承受采矿特许权带来的长期环境与社会代价。此外，大型采矿企业随意裁员、克扣本地工人薪资等问题，也一直是社会关注的焦点(Yankson & Gough, 2019)。更严重的是，掠夺土地、侵占资源、强制驱离居民、欺诈本地民众等恶行被这些企业当作惯用手段，导致土地所有者根本无法从采矿收益中获得应有的分成(Hilson & Yakovleva, 2007)。即便部分被驱离居民依法应获得赔偿，相关赔偿机制也往往充满欺诈，最终形成不合理的赔偿方案，致使土地合法所有者的权益被公然剥夺(Kidido et al., 2015)。



加纳阿散蒂地区昆苏镇可可种植园内的非法采矿坑。来源:《可可邮报》(The Cocoa Post)

非法采矿活动的成因

必须明确的是,非法采矿之所以屡禁不止,根源在于所有利益相关方都试图从中牟利(Baddianah et al., 2022)。加纳的非法采矿问题,是由深层次的历史与结构性因素共同催生的。无论是殖民时期还是后殖民时期的立法体系,均将吸引大规模外国投资列为优先目标,这就使得本土采矿者被系统性地边缘化。新自由主义经济改革,如结构调整计划(*Structural Adjustment Programs, SAPs*)的推行,进一步加剧了这种排斥效应:政策向外国资本倾斜,却严重损害了本地民众的土地权益。在此背景下,矿区社区从大规模采矿特许权中获得的收益微乎其微,补偿也严重不足;面对普遍的贫困与失业问题,个体及小规模采矿即便属于非法范畴,也逐渐成为当地民众维持生计的重要选择。

此外,本土采矿产业的规范化进程之所以收效甚微,症结在于相关法律改革采取了自上而下的推进模式,完全忽视了当地社区的实际需求与参与权;同时,高昂的合规成本与繁琐的行政审批壁垒,也让采矿者难以通过合法途径开展经营。而监管机构的能力薄弱与政治权力的不当干预,同样是非法采矿活动屡禁不止的重要原因(Baddianah et al., 2022)。



加纳境内的非法采金活动(也称galamsey), 矿工挖掘出深长泥泞的壕沟, 破坏了可可种植赖以生存的土壤与地貌。来源: 中国国际问题研究院新闻

采矿产业的重要性及其尖锐矛盾

尽管采矿产业既是加纳经济的重要支柱, 也是众多民众的生计来源, 但采矿活动的开展必须以尊重生态环境完整性和人类生命安全为前提。然而, 非法采矿所带来的毁灭性影响, 与这一原则背道而驰, 是对土地、水体与社区利益的公然漠视。

在加纳农村经济体系中, 采矿产业占据着复杂且矛盾的地位。一方面, 黄金是国家的重要资产, 采矿产业创造财政收入、提供就业岗位、吸引外资; 在加纳许多地区, 采矿已深度融入当地生活——部分家庭对小规模采矿的依赖程度, 丝毫不亚于其他家庭对可可种植的依赖。对于那些感觉被国家发展红利排除在外的年轻人而言, 采矿似乎是实现经济独立的唯一途径。

但采矿产业的重要性, 恰恰也是其矛盾的根源所在。合法合规的采矿活动本可以助力国家发展, 而非法采矿却在彻底摧毁这种可能性。许多人之所以投身非法采矿, 根源在于他们看不到其他切实可行的出路。年轻人厌倦了无休止的求职与低薪工作, 纷纷加入采矿作业队伍, 只因这份工作能带来即时收入。对其中一些人而言, 非法采矿使他们人生中第一次赚到可观的收入。来自阿散蒂地区昆苏传统领地的可可种植户阿夸西·福德乔尔(Akwasi Fordjour)曾说道: “种可可固然不错, 但靠种可可, 一年根本攒不下买一块地皮的钱。可搞采矿, 我两个月就盖起了自己的房子, 终于能安顿下来开始新生活。”



这些现实情况，让打击非法采矿的工作变得异常艰难——因为驱动人们投身非法采矿的并非贪婪，而是生存的迫切需求。然而，尽管采矿能带来短期收益，但这种不受监管的开采模式，正在摧毁子孙后代赖以生存的土地、水体与农田。

参考文献：

- [1] Ahene-Codjoe, A. A., Alu, A. A., & Mehrotra, R. (2022). Abnormal pricing in international commodity trading: Evidence from Ghana. *International Economics*, 172, 331–348. <https://doi.org/10.1016/j.inteco.2022.01.002>
- [2] Aryee, B. N. A., Ntibery, B. K., & Atorkui, E. (2003). Trends in the small-scale mining of precious minerals in Ghana: a perspective on its environmental impact. *Journal of Cleaner Production*, 11(2), 131–140. [https://doi.org/10.1016/s0959-6526\(02\)00043-4](https://doi.org/10.1016/s0959-6526(02)00043-4)
- [3] Baddianaah, I., Baatuuwie, B. N., & Adongo, R. (2022). The outbreak of artisanal and small-scale gold mining (galamsey) operations in Ghana: Institutions, politics, winners and losers. *Journal of Degraded and Mining Lands Management*, 9(3), 3501–3513. <https://doi.org/10.15243/jdmlm.2022.093.3501>
- [4] Darimani, A. (2013). *The impact of mining on the economy of Ghana*. Third World Network-Africa.
- [5] Ghana Cocoa Board [COCOBOD]. (2023). *Cocoa sector overview: Sustaining incomes, livelihoods, and the environment*. <https://cocobod.gh/news/ghanas-new-cocoa-price-sustaining-incomes-livelihoods-and-the-environment>
- [6] Hilson, G., & Osei, L. (2014). Tackling youth unemployment in sub-Saharan Africa: Is there a role for artisanal and small-scale mining? *Futures*, 62, 83–94. <https://doi.org/10.1016/j.futures.2014.05.004>
- [7] Hilson, G., & Yakovleva, N. (2007). Strained relations: A critical analysis of the mining conflict in Prestea, Ghana. *Political Geography*, 26(1), 98–119. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2006.09.001>
- [8] Kidido, J. K., Kuusaana, E. D., & Akorsa, G. V. (2015). Land dispossession, compensation and the livelihood of displaced households: Exploratory survey in the mining communities of the Tarkwa-Nsuaem Municipality. *Journal of African Real Estate Research*, 1(1), 1–25. <https://doi.org/10.15641/jarer.v1i1.4>



- [9] Ofosu-Mensah, A. E. (2010). Traditional gold mining in Adanse. *Nordic Journal of African Studies*, 19(2), 124–147. <https://doi.org/10.53228/njas.v19i2.210>
- [10] Ofosu-Mensah, E. A. (2011). Historical overview of traditional and modern gold mining in Ghana. *African Journal of History and Culture*, 3(6), 83–105. <https://academicjournals.org/journal/AJHC/article-full-text-pdf/262698255>
- [11] Okyere, M., Ayitey, J. Z., & Ajabuin, B. A. (2021). Large scale mining in Ghana: A review of the implications on the host communities. *Journal of Degraded and Mining Lands Management*, 9(1), 3193–3204. <https://doi.org/10.15243/jdmlm.2021.091.3193>
- [12] Owusu, O., Bansah, K. J., & Mensah, A. K. (2019). “Small in size, but big in impact”: Socio-environmental reforms for sustainable artisanal and small-scale mining. *Journal of Sustainable Mining*, 18(1), 38–44. <https://doi.org/10.1016/j.jsm.2019.02.001>
- [13] Usman Kaku, D., Cao, Y., Al-Masnay, Y. A., & Nizeyimana, J. C. (2021). "An Integrated Approach to Assess the Environmental Impacts of Large-Scale Gold Mining: The Nzema-Gold Mines in the Ellembelle District of Ghana as a Case Study." *International Journal of Environmental Research and Public Health*.
- [14] Yankson, P. W. K., & Gough, K. V. (2019). Gold in Ghana: The effects of changes in large-scale mining on artisanal and small-scale mining (ASM). *The Extractive Industries and Society*, 6(1), 120–128. <https://doi.org/10.1016/j.exis.2018.09.009>
-