



La agroforestería como práctica sostenible para salvar la producción de cacao en Ghana

Por Lewis Kadzahlo, para ROOTS.

2026/02/25

El cacao (*Theobroma cacao*) es fundamental para la economía rural y los ingresos nacionales de Ghana, sin embargo, el sector enfrenta una [crisis cada vez más profunda impulsada por décadas de agricultura de monocultivo, árboles envejecidos, el aumento de los costos de los insumos, el cambio climático](#) y la invasión de la minería ilegal (*galamsey*). Este artículo sostiene que la agroforestería —la integración intencional de árboles, cultivos alimentarios y cacao en un mismo terreno— ofrece un camino viable y con bases ecológicas para restaurar las tierras cacaoteras degradadas, reducir la vulnerabilidad de los agricultores y sostener los medios de vida rurales.

El cacao (*Theobroma cacao*) ha moldeado la vida rural, el uso de la tierra y los ingresos nacionales en Ghana durante más de un siglo. Sin embargo, hoy en día, en las comunidades productoras de cacao de toda Ghana, la agricultura se ha vuelto cada vez más difícil. Desde Sefwi hasta Asunafo, desde Akyem hasta Juaboso, los agricultores



hablan de los mismos problemas: los árboles de cacao son viejos, los rendimientos están cayendo, las enfermedades se propagan y el costo de cultivar sigue aumentando. Muchos agricultores ya no pueden depender solo del cacao para alimentar a sus familias. Los jóvenes no ven futuro en el cultivo del cacao y abandonan la tierra. A lo que nos enfrentamos hoy no es solo un problema agrícola, sino una crisis de subsistencia.

Cómo el monocultivo de cacao le ha fallado a los agricultores

Durante muchos años, se aconsejó a los agricultores que eliminaran los árboles de sombra para aumentar los rendimientos del cacao. Las fincas de cacao se simplificaron y los bosques fueron talados en nombre de la agricultura "moderna" (Asare, 2005). Si bien los rendimientos aumentaron por un corto tiempo, el resultado a largo plazo han sido fincas débiles que dependen en gran medida de agroquímicos y fertilizantes inorgánicos. El monocultivo de cacao expone a las y los agricultores a demasiados riesgos a la vez: brotes de enfermedades, estrés climático, aumento de los precios de los insumos y precios inestables del cacao. Cuando el cacao falla, todo falla. Es por esto que muchos agricultores ahora están abandonando las fincas o recurriendo a la minería. La agroforestería desafía este sistema al devolver los árboles y la diversidad a las tierras cacaoteras.

Las luchas diarias de los agricultores de cacao

La mayoría de las fincas de cacao en Ghana son viejas. Muchos árboles fueron plantados por nuestros padres o abuelos y ahora son débiles e improductivos (Dormon et al., 2004). Estos árboles viejos son más vulnerables a la enfermedad de la mazorca negra, a los míridos y al virus del brote hinchado del cacao, el cual ha destruido fincas enteras en algunas comunidades (Appiah et al., 2004; Thresh et al., 1988). Cuando aparecen los brotes hinchados, a menudo se les dice a las y los agricultores que corten sus árboles, pero la compensación es lenta o no llega en absoluto. Para muchas familias, talar el cacao significa cortar su única fuente de ingresos.

Se anima a las y los agricultores a rociar productos químicos y aplicar fertilizantes, pero estos insumos son caros y a menudo no están disponibles a tiempo. Incluso cuando se aplican, los resultados son deficientes porque el suelo mismo ha sido agotado y degradado por años de agricultura continua. Años de cultivo continuo de cacao sin árboles ni materia orgánica han reducido la fertilidad del suelo y su capacidad para retener la humedad (Asigbaase et al., 2019). Durante la estación seca, las hojas del cacao se marchitan, las flores se secan y las mazorcas no logran desarrollarse.



Un agricultor de cacao en Ghana aplicando productos químicos a sus árboles de cacao. Fuente: B&FT Online

[La minería ilegal](#) ha empeorado la situación. En muchas zonas cacaoteras, el *galamsey* ha destruido fincas, contaminado arroyos y debilitado el control de las comunidades sobre la tierra (Hilson & Garforth, 2013). Algunos agricultores y agricultoras arriendan sus tierras para la minería no porque quieran destruirlas, sino porque el cacao ya no es rentable. Cuando la agricultura no puede alimentar a una familia, las opciones de supervivencia se vuelven desesperadas.



Fosos de minería ilegal y fuentes de agua destruidas en fincas de cacao en Nyinahin, en el distrito de Atwima Mponua en Ghana. Fuente: Cocoa Post

El cambio climático se siente ahora claramente en las comunidades cacaoteras. Las lluvias ya no llegan a tiempo, las estaciones secas son más largas y el estrés térmico afecta a los árboles de cacao, especialmente en las fincas sin sombra (Schroth et al., 2016). Las y los agricultores saben esto por experiencia. Muchos dicen que al cacao ya no le "gusta el sol" como antes.



Agroforestería: Devolviendo los árboles a las tierras cacaoteras

El cacao siempre ha dependido de tierras y bosques saludables. Sin embargo, a lo largo de los años, el cultivo del cacao ha sido empujado en una dirección que debilita tanto la tierra como a agricultores y agricultoras. La agroforestería ofrece una forma de restaurar las tierras cacaoteras, proteger los medios de vida y dar un futuro a las comunidades agrícolas.

La agroforestería implica cultivar cacao junto con otros árboles y cultivos en el mismo terreno. Estos sistemas se asemejan a las estructuras de los bosques, con diferentes plantas apoyándose mutuamente (Rice & Greenberg, 2000). En Ghana, muchos agricultores y agricultoras practicaban la agroforestería de cacao antes de que estos sistemas fueran desalentados por las políticas y los servicios de extensión (Ruf, 2011).



Agroforestería de cacao en Ghana. Fuente: Tropenbos International

La agroforestería es parte de un enfoque agroecológico más amplio que valora el conocimiento de las y los agricultores, la biodiversidad y el equilibrio ecológico. En lugar de depender de productos químicos, la agroecología reconstruye la fertilidad del suelo a través de la materia orgánica, la sombra y las interacciones biológicas. La integración de árboles de sombra, árboles frutales, especies maderables y cultivos alimentarios protege al cacao del calor extremo, reduce la pérdida de humedad y mejora la estructura del suelo. Las hojas caídas aumentan la materia orgánica y alimentan a los organismos del suelo,



restaurando gradualmente su fertilidad (Isaac et al., 2007). Los sistemas de raíces diversos hacen un mejor uso de los nutrientes y el agua, fortaleciendo toda la finca.



Árboles y cultivos alimentarios integrados en fincas de cacao. Fuente: Valrhona

Reducción de plagas, enfermedades y la dependencia de insumos

Aunque la agroforestería no elimina las plagas y enfermedades, las fincas de cacao con árboles diversos experimentan menos brotes graves de enfermedades. La diversidad frena la propagación de plagas y enfermedades, y sostiene a aves e insectos que ayudan a controlar a los mirmidos y otras plagas (Jagoret et al., 2014). La sombra modera la humedad



y la temperatura, haciendo que las condiciones sean menos favorables para ciertas enfermedades como la pudrición negra de la mazorca.

A medida que mejora la fertilidad del suelo, las y los agricultores dependen menos de los costosos fertilizantes químicos y pesticidas. Los agroquímicos no solo son caros; son dañinos. El uso repetido de fertilizantes y pesticidas sintéticos degrada la biología del suelo, mata microorganismos beneficiosos, contamina las fuentes de agua y expone a las familias campesinas a graves riesgos de salud. La dependencia de estos insumos también atrapa a las y los pequeños agricultores en un ciclo en el que deben gastar más cada temporada para lograr los mismos resultados o resultados decrecientes, ya que los suelos se vuelven cada vez más incapaces de responder. Reducir y, eventualmente, eliminar los insumos químicos no es, por lo tanto, solo un alivio financiero; es un imperativo ecológico y de salud. A medida que la fertilidad del suelo mejora mediante la agroforestería, las y los agricultores dependen naturalmente menos de estos insumos dañinos, lo que reduce los costos de producción, mantiene más ingresos dentro de los hogares campesinos y rompe el ciclo de dependencia de las empresas agroquímicas. Menores costos de insumos significan que más ingresos permanecen en las familias agricultoras en lugar de fluir hacia las corporaciones agroquímicas.

La agroforestería también apoya la renovación gradual de la finca. En lugar de talar todos los árboles de cacao viejos a la vez, los agricultores pueden replantar por etapas mientras obtienen ingresos de los cultivos alimentarios y los árboles (Mbile et al., 2009). Esto hace posible la rehabilitación sin empujar a las familias al hambre.

Fortalecimiento de los medios de vida y la soberanía alimentaria

La agroforestería hace más que apoyar al cacao; restaura la soberanía de las y los agricultores sobre sus propios alimentos y tierras. Cuando las y los agricultores cultivan plátano, aguacate, naranja, pera, vegetales y otros cultivos alimentarios junto al cacao y los árboles maderables, ya no dependen de los mercados o proveedores externos para alimentar a sus familias. Ellas y ellos deciden qué cultivar, cuándo cosechar y cómo usar su tierra. Los árboles maderables y no maderables proporcionan activos a largo plazo que pertenecen enteramente al hogar campesino. Esta diversidad no solo mejora lo que hay en la mesa, sino que reconstruye el poder de las comunidades agrícolas para definir y controlar sus propios sistemas alimentarios, libres de los dictados de los mercados mundiales de materias primas y las cadenas de suministro corporativas. Esta diversificación es crítica en las comunidades cacaoteras de Ghana, donde los ingresos del cacao llegan solo una o dos veces al año. Con la agroforestería, las familias no se ven obligadas a depender únicamente del cacao. Cuando los precios del cacao caen o las cosechas fracasan, otros cultivos ayudan a sostener a los hogares. En las zonas afectadas por el *galamsey*, los sistemas agroforestales productivos pueden hacer que la agricultura



sea una mejor opción que la minería. Si bien la agroforestería no puede detener la minería por sí sola, reduce la presión sobre las y los agricultores para que abandonen la tierra cuando el cacao falla.

Carbono, clima y derechos de las y los agricultores

Los sistemas agroforestales almacenan más carbono que las fincas de cacao en monocultivo (Somarriba et al., 2013). Esto ha atraído proyectos de bonos de carbono a las comunidades cacaoteras. Si bien estos proyectos prometen ingresos, a menudo benefician más a los actores externos que a las y los agricultores (Leach & Scoones, 2015). Algunos acuerdos sobre carbono restringen cómo las y los agricultores pueden usar su tierra durante muchos años, mientras que los pagos siguen siendo pequeños e inciertos. Mientras tanto, las compensaciones de carbono permiten a las empresas del Norte Global seguir contaminando (Bachram, 2004). Las y los agricultores deben ser cautelosos. El dinero del carbono no debe reemplazar la lucha por precios justos del cacao y los derechos sobre la tierra. Cualquier iniciativa climática debe respetar el control de las y los agricultores sobre la tierra y garantizar que los beneficios lleguen directamente a las comunidades, no a través de intermediarios.

Acción colectiva y el futuro del cacao

La agroforestería funciona mejor cuando las y los agricultores se organizan. Los grupos de agricultores y las cooperativas pueden criar plántulas, compartir conocimientos, proteger la tierra y comercializar productos diversos (Gyau et al., 2014). La acción colectiva también fortalece las voces de las y los agricultores al exigir mejores políticas y precios justos. Los servicios de extensión y las políticas sobre el cacao deben cambiar. El apoyo debe priorizar la restauración de la tierra, los viveros de árboles, el aprendizaje liderado por las y los agricultores y los derechos seguros sobre la tierra, no solo los productos químicos y las soluciones a corto plazo.

En conclusión, el cultivo de cacao en Ghana está amenazado porque la tierra ha sido sobreexplotada y las y los agricultores han sido subestimados. Décadas de agricultura de monocultivo, impulsadas por políticas desalineadas e intereses externos, han despojado a los paisajes cacaoteros de su resiliencia ecológica. La agroforestería arraigada en la agroecología y el conocimiento de las y los agricultores ofrece un camino realista y probado para restaurar las tierras cacaoteras, reconstruir la salud del suelo y sostener a las familias agrícolas que dependen de ellas.

Salvar el cacao exige más que soluciones técnicas. Requiere derechos seguros sobre la tierra, servicios de extensión reformados y una política centrada en el agricultor y la agricultora que priorice la restauración a largo plazo sobre los insumos químicos a corto



plazo. La organización colectiva de las y los agricultores es igualmente esencial; las cooperativas y los grupos campesinos dan a las comunidades el poder económico y político para negociar precios justos, resistir acuerdos de explotación y responsabilizar a los gobiernos y las empresas. La cadena mundial de suministro de cacao también debe cambiar. Los compradores internacionales deben pagar precios que reflejen el verdadero costo de la producción sostenible, y los actores externos deben diseñar iniciativas con las y los agricultores en lugar de para ellos. El sector cacaotero de Ghana ha perdurado por más de un siglo, y esta crisis no es irreversible. Cuando los árboles regresan a las tierras cacaoteras, la tierra sana, el agricultor y la agricultora prosperan y el futuro del cacao vuelve a ser imaginable.

Referencias

- [1] Appiah, A. A., Opoku, I. Y., & Akrofi, A. Y. (2004). Natural occurrence and distribution of stem cankers caused by *Phytophthora megakarya* and *Phytophthora palmivora* on cocoa [Ocurrencia natural y distribución de canchros del tallo causados por *Phytophthora megakarya* y *Phytophthora palmivora* en el cacao]. *European Journal of Plant Pathology*, 110, 983–990.
- [2] Asare, R. (2005). Cocoa agroforests in West Africa: a look at activities on preferred trees in the farming systems [Sistemas agroforestales de cacao en África Occidental: una mirada a las actividades sobre los árboles preferidos en los sistemas agrícolas] (p.89). Copenhagen: Forest & Landscape Denmark (FLD).
- [3] Asigbaase, M., Sjogersten, S., Lomax, B. H., & Dawoe, E. (2019). Tree diversity and its ecological importance value in organic and conventional cocoa agroforests in Ghana [La diversidad de árboles y su valor de importancia ecológica en sistemas agroforestales de cacao orgánicos y convencionales en Ghana]. *PLoS ONE*, 14(1): e0210557.
- [4] Bachram, H. (2004). Climate fraud and carbon colonialism [Fraude climático y colonialismo de carbono]. *Capitalism Nature Socialism*, 15(4), 5–20.
- [5] COCOBOD (2024). Ghana Cocoa Production Report [Informe de producción de cacao de Ghana]. Accra (government/board report).
- [6] Dormon, E. N. A., van Huis, A., Leeuwis, C., Obeng-Ofori, D., & Sakyi-Dawson, O. (2004). Causes of low productivity of cocoa in Ghana: farmers' perspectives and insights from research and the socio-political establishment [Causas de la baja productividad del cacao en Ghana: perspectivas de los agricultores y conocimientos de la investigación y el establecimiento sociopolítico]. *NJAS – Wageningen Journal of Life Sciences*, 52(3–4), 237–259.
- [7] Gyau, A., Franzel, S., Chiato, M., Nimino, G., & Owusu, K. (2014). Collective action to improve market access for smallholder producers of agroforestry products: key lessons learned with insights from Cameroon's experience [Acción colectiva para mejorar el acceso al mercado de los pequeños productores de productos agroforestales: lecciones clave aprendidas con perspectivas de la experiencia de Camerún]. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 6, 68–72.



- [8] Hilson, G., & Garforth, C. (2013). Mining and rural livelihoods in Ghana [Minería y medios de vida rurales en Ghana]. *Journal of Development Studies*, 49(3), 348–364.
- [9] Isaac, M. E., Erickson, B. H., Quashie-Sam, S. J., & Timmer, V. R. (2007). Transfer of knowledge on agroforestry management practices: the structure of farmer advice networks [Transferencia de conocimientos sobre prácticas de manejo agroforestal: la estructura de las redes de asesoramiento a agricultores]. *Ecology and society*, 12(2).
- [10] Jagoret, P., Kwesseu, J., Messie, C., Michel-Dounias, I., & Malézieux, E. (2014). Farmers' assessment of the use value of agrobiodiversity in complex cocoa agroforestry systems in central Cameroon [Evaluación de los agricultores sobre el valor de uso de la agrobiodiversidad en sistemas agroforestales complejos de cacao en el centro de Camerún]. *Agroforestry systems*, 88(6), 983-1000.
- [11] Leach, M., & Scoones, I. (2015). *Carbon Conflicts and Forest Landscapes in Africa* [Conflictos de carbono y paisajes forestales en África]. Routledge.
- [12] Mbile, P., Ngaunkam, P., Besingi, M., Nfoumou, C., Degrande, A., Tsoheng, A., ... & Menimo, T. (2009). Farmer management of cocoa agroforests in Cameroon: Impacts of decision scenarios on structure and biodiversity of indigenous tree species [Manejo por parte de los agricultores de los sistemas agroforestales de cacao en Camerún: Impactos de los escenarios de decisión sobre la estructura y la biodiversidad de las especies de árboles autóctonos]. *Biodiversity*, 10(4), 12-19.
- [13] Rice, R. A., & Greenberg, R. (2000). Cocoa cultivation and biodiversity [Cultivo de cacao y biodiversidad]. *AMBIO*, 29(3), 167–173.
- [14] Somarriba, E., Cerda, R., Orozco, L., Cifuentes, M., Dávila, H., Espin, T., ... & Deheuvels, O. (2013). Carbon stocks and cocoa yields in agroforestry systems of Central America [Reservas de carbono y rendimientos de cacao en sistemas agroforestales de América Central]. *Agriculture, ecosystems & environment*, 173, 46-57.
- [15] Thresh, J. M., Owusu, G. K., Boamah, A., & Lockwood, G. (1988). Ghanaian cocoa varieties and swollen shoot virus [Variedades de cacao ghanés y el virus del brote hinchado]. *Crop Protection*, 7(4), 219-231.
-