



古巴农业革命：成就与挑战¹

胡安·巴尔德斯·帕斯

2025/01/08

导言

1959年反对富尔亨西奥·巴蒂斯塔(Fulgencio Batista)独裁统治起义的胜利开启了古巴社会的深刻变革。首先是政治，其次是社会变革，然后是土地改革。事实上，各种起义的政治纲领都致力于改变古巴农村状况，更确切地说，致力于土改。古巴激进思想和1940年宪法都体现了这一点(Castro, 1966年)²。因此，古巴农业进程是古巴革命历史不可分割的一部分，也是其基本轴之一。

为研究古巴农业进程，我们有必要对其进行阶段划分：

1959-1963年——第一、二次土地改革和国家农业部门的建立；

1963-1970年——农业适应了新社会主义条件，扩大甘蔗种植以达到1000万吨收成；

1970-1975年——1970年丰收后的恢复期，推广集约化生产技术模式；

¹ 本文源语言为西班牙语，原文标题：La revolución agraria cubana: logros y desafíos，由Diego Molina译为葡语。原文可在IEA-USP查阅。

² 其中最著名的是卡斯特的辩护词(1966年)。



1975-1985年——农业适应新经济管理 and 规划体系 (Novo Sistema de Direção e Planificação da Economia) ;

1985-1993年——农业适应纠错和消极趋势运动；

1993-2008年——20世纪90年代危机后的恢复期，第三次土地改革；

2008年至今——第四次土地改革，农业市镇化时期。

这些时期是根据国家主要发展战略划分的。下文中我们将从以下六个方面探讨其发展特点：1) 土地所有权结构；2) 土地利用；3) 农业生产组织；4) 科技；5) 农业经济；6) 农村发展。

值得注意的是，古巴农业革命源于克服共和阶段的农业问题，其特点是大庄园占主导地位，农村地区极其落后，与城市相差甚远，农业活动科技含量低下。20世纪60年代初通过的非资本主义，也就是社会主义方案，是巩固国家主权、社会经济发展、降低不平等标准并建立人民民主的方式。一旦从根本上解决传统农业问题，该方案将让位于旨在建立更加公平独立的古巴社会的社会主义过渡战略。当时实施的社会主义战略引发了特殊的农业问题，农业活动高度国有化、劳动和资源生产率低下导致了粮食不安全问题。解决古巴社会主义土地问题决定了当前土地战略及近期目标。

土地所有权结构³

正如安东尼奥·加西亚 (Antonio Garcia) 所言，大庄园主统治的特点不仅仅是土地高度集中在少数人手中，更是围绕土地所形成的一系列剥削、从属和排斥关系，以及相应的文化表现形式。他称之为“大庄园集群”。

古巴的历史经验证实了这一观点。20世纪50年代，57%的土地掌握在3%的人手中，而78.5% (约12.6万拥有不到5公顷土地的居民) 仅拥有15%的土地，其中40%是佃户、分租户或合伙人。这种结构维持了一个由工薪阶层、农民和失业农民组成的农村社会。他们既受到剥削，又朝不保夕。

正如卡斯特罗的辩护词(1966年) "La historia me absolverá" (历史将宣判我无罪) 和促进解放区土地改革的《马埃斯特腊山区第三号法令 (Lei n. 3 da Sierra Maestra)》所述，参加古巴反抗富尔亨西奥·巴蒂斯塔独裁统治起义的各派力量已将这种情况视为正义及社会变革进程的绝对优先事项。

自1959年以来，我们可以统计出四次所有权结构改革：

1959年5月的《第一土改法》：该法废除了大庄园制以及农村地产外国所有权；废除了所有形式的非专有所有制；将土地所有权移交给耕种者，10多万农民获益；建立了一个国有农业部门，由国家管理土地，国有土地面积占全国土地的33%。

第二部《土地改革法》：1963年颁布，在当时的政治和阶级斗争框架内确定了革命的社会主义性质。该法自动将占地 67公顷以上的所有地产或建筑物收归国有。国有农业部门当时拥有66%的全国土地，成为古巴社会主义农业的发展基础。

³ Cf. Valdés Paz (1997年).



1960、70和80年代。自20世纪60年代后半以来，由于农民自愿出售土地或为支持国家发展计划而购买公共用地，土地逐渐从私有转为国有。国有土地占比增至82%。

1993年第三次土地改革。20世纪90年代爆发的土地危机带来的资源短缺、资本流失、技术模式崩溃、农业劳动力缺乏等问题导致古巴迫切需要重新分配国有土地，使其向合作社和农民倾斜。这导致了所有权结构的去国有化，国有土地占比从80%降至40%。

2008年开始的第四次土地改革。在国有土地或刚刚私有化的土地上恢复农业生产困难重重，闲置土地不断增加。古巴迫切需要根据用益物权条件将土地重新分配给新农民、传统农民和有劳动力的合作社。国有土地占比因此降至25%左右，个体户、农民及合作社持有的土地占比增加。

可见，农村土地所有权结构的演变是基于农村财产国有化并随后重新分配给个人、农民及合作社所有的历史条件。

土地利用

古巴大庄园集群的显著特点是，历史上75%至80%的土地以甘蔗种植和养牛业为主。20世纪60年代，得益于耕地面积扩大，甘蔗以外的农业增长与该年代最后几年制糖业的扩张并存⁴。但是，为了维持800多万吨的蔗糖收成，古巴增加甘蔗种植面积并扩大养牛业，恢复了20世纪90年代危机爆发前的传统土地利用模式。

自2000年代初糖业转型以来，随着土地从甘蔗种植向非糖农业生产、养牛业或林业转移，占主导地位的土地利用模式逐渐恶化⁵。目前，养牛业和甘蔗种植业仅占农业用地的50%。反过来，目前用于粮食生产的闲置土地分配应当彻底改变这一历史格局，使之有利于非糖农业。

准确地说，土地利用当前最大挑战是如何让现有的闲置土地开始生产。

组织农业生产

古巴的农业组织已演变为国有公司和合作社等前所未有的组织形式。按形式细分研究可以说明问题。

生产者

第一次土地改革将平均拥有24公顷土地的农民定义为个人或家庭生产者。其数量在二十世纪六七十年代不断减少，又在七八十年代的合作化进程中趋于稳定甚至有所增加。在20世纪90年代和21世纪，其作为新的用益物权主体数量继续增长。目前，有记录的农民有30多万。

各种形式的合作社应运而生。现存的农民合作社有：**a)** 农业生产合作社。这种集体所有制合作社出现于在20世纪七八十年代，涵盖了40%的农民。在二十世纪八九十年代，其数量由于各种原因有所下降；**b)** 信贷与服务合作社。这是一种简单的合作形式，一些个体生产者为了某些

⁴ 传统上，农业生产分为制糖农业(cañera)、非制糖农业(no cañera)、畜牧业，及其各自小分类。

⁵ 100多万公顷的转移土地有32%用于各种作物和蔬菜种植，18%用于林业和果树种植，50%用于养牛业。



共同目的而联合起来。后者在**20世纪90年代**最为成功，也最受农民欢迎。随着新受益生产者加入，其数量有增无减。

基础合作生产单位 (**Unidades Básicas de Produção Cooperativa**) 就是一个特殊的例子。其起源于**20世纪90年代**的去国有化进程，汇集了大部分国有农业工人。这是一种混合合作形式，尚未发展成为全面合作。

过去五十年来，古巴也有国有部门组织农业管理的生产形式：**20世纪60年代初**的人民农场，**20世纪60和70年代**的农场、集团和专项计划，**20世纪70年代中期至80年代末**的国营农业公司，以及**20世纪90年代**以后的国有企业国营农场。它们的主要特点是规模大、资源极其集中，工会、商业集团、公司、农工联合体等二级组织层出不穷⁶。

因此，今天的古巴农业生产组织结构以自主管理的公司为主，合作社拥有更多的土地和生产者。这就需要对供应、机械化服务和运输等生产保障活动和科技服务以及生产营销进行新的组织设计。

国家管理

随着时间推移，包括职能结构和其附属机构在内的国家农业管理组织架构也在不断演变：**1959年至1975年**的国家土地改革研究所⁷，**1985年至今**的农业部，以及从**20世纪80年代**起开始整合甘蔗农业至今的糖业部及其各自的地方代表团。国家对农业的管理目前面临的最大挑战是从高度集权的行政管理转向分权的国家指导，即所谓的“市镇化”。原因如下：所有生产者的组织规模都在市镇的控制之下；生态农业生产的资源基本是本地的；自我管理的生产者必须以市场来衡量其管理，

未来，改革必须克服地域性活动与垂直组织之间的历史性矛盾，应将组织设计建立在行政标准而非经济标准基础上，将管理组织建立在同质模型基础上，还应当建立短期组织指导方针。

科技

1960年以来，在农业发展的同时，农业科技服务以及农业基础研究和应用研究也在同步发展。在**20世纪60年代末70年代初**，为了支持以资源密集型技术模式为基础的发展计划，农业部开始了一场名副其实的技术革命。

农业部利用预算资金创建了研究所、国家中心、中央实验室等大型技术服务组织，在全国范围内设立土壤和肥料、水利、植物检疫、兽医、人工授精等服务。此外，还在不同领域设立了各种研究中心。

这种发展面临着各种经济限制，包括：活动费用完全由预算承担，不直接增加公司的成本；研究成果在生产实践中的应用程度低；对农业生产率的影响不足。

这种科技结构的发展在很大程度上支持了资源密集型技术模式的推广，这种模式由大规模组织、土壤专业化、机械化、灌溉、农用化学品的使用、基因选择、新品种的引进等多种要素组成。该模式逐渐取代**20世纪60年代**占主导地位的传统模式。直到**20世纪90年代**经济危机推

⁶ 1963年，880个农场管理着全国66%的土地。1989年，474个国营公司管理着82%的土地。

⁷ 国家土地改革研究所 (INRA) 成立于1959年年中，目的是执行《第一土改法》，它也是国家新革命的核心。该研究所最初承担的许多职能和活动后来都成为其特征 (Valdés Paz, 2010年)。



翻集约化模式，集约模式和其他生态农业模式元素组成的新兴混合模式才取而代之。技术供给危机以及以传统模式为基础的农民生产的兴起，都有利于这种新兴模式的发展。

古巴农业需要一种能保证经济和生态双重可持续性的模式，这有利于农业生态实践的广泛开展。由于生产者规模较小、农民耕作模式是所有生产组织形式中最可持续的，也是生态文化的萌芽。

农业经济

从20世纪60年代到80年代中期，农业发展在国家发展战略中发挥着“硬核”作用。

农业生产

20世纪七八十年代实施的农业发展政策既要保证出口的持续增长，又要满足日益增长的国内需求。古巴在这方面取得了重大成就：

- 全国农业面积达到国土总面积的**62%**，比**1957**年增加了**13%**，耕地面积是 **1950**年代的**2.3**倍；
- 蔗糖业的恢复使**20**世纪**80**年代末的收成达到**700**万至**800**万吨；
- 多样化和非糖农业的发展保证了粮食配给和供应，满足了日益增长的需求。稻米、柑橘类水果和块茎作物的产量也大幅增加；
- 养牛业、养禽业和养猪业的显著发展和工业化使得肉奶蛋等食物保证国民蛋白质摄入基础；
- **1989**年，居民实际人均营养水平达到**2.845**千卡热量、**76.5**克蛋白质和**46.5**克脂肪；
- 蔗糖和非蔗糖农业的发展成功地使蔗糖、烟草和柑橘类水果的出口稳步增加。

投资

这些成就得益于在所有农业活动中通过生产性投资、设备和基础设施建设加速现代化进程。**20**世纪**60**至**70**年代，农业部门的投资率达到古巴**GDP**的**25%**。在这一过程中，古巴在培养干部、培训劳动力和大规模培训中高级技术人员方面的努力显著而成功。

20世纪**90**年代的危机加速了农业资本流失，基本资源的资本流失度不低于**50%**，生产性投资下降。这尤其影响到设备水准以及设施和装置的保护。这是农业在复苏过程中必须面对的限制性条件之一。

特殊时期

20世纪**90**年代的危机导致农业**GDP**急剧下降，到**20**世纪**90**年代末才部分恢复，此后一直在下降。农业复苏的条件和限制（资本流失、劳动力缺乏、投入和能源供应不足、自然资源管理不善、土壤退化等）导致出口下降和粮食不安全加剧。按部门来看，我们可以指出：



- 非制糖农业的复苏幅度较大, 但不稳定。这使得农业更加多样化, 并在**2000** 年代推动了城市和郊区农业的快速发展;
- 制糖业未能恢复, 无法确保甘蔗产量达到**450万至500万吨**的平均收成预测水平;
- 畜牧业是受危机影响最大、恢复最慢的行业之一。到**20世纪80年代末**, 牛的存栏量减少一半; 牛奶和肉类产量下降到不足先前水平的**25%**。家禽和养猪业得以较大程度地恢复, 绵羊和山羊饲养量也显著增加;
- 作为环保政策的一部分, 林业得到大力推动。全国森林覆盖率从**1959年的13.4%**上升到 **2007年底的25.3%**。

市场营销

始于**20世纪60年代**, 当时是国营(全国和各地区)供应和分销系统。该系统负责为工业和居民消费购买、运输、加工和批发交付农产品。畜牧业产品由食品工业直接供应。

该系统以履行其职能所需的资源分配为基础, 且国家部门在农业生产中占有绝对比重, 因此效率较低, 直到**20世纪90年代**陷入危机。在这十年中, 自由市场、新的中间商和私人生产兴起, 使农业营销的概念更加复杂、参与性更强, 但也使中央计划、社会消费保障和配给组合出现紧张和变化, 这些仍有待标准化。

当前挑战

古巴农业经济在技术和生产方面取得了成就, 但效率低下问题仍未得到解决, 表现为资源和劳动生产率低下, 以及几乎所有部门都越来越需要公共补贴。这表明, 古巴的农业模式在经济和生态方面都越来越不可行。

造成这种趋势的主要原因既有自**20世纪60年代**以来农业模式的内在因素(国有化、集中化、激励机制不足、货币-市场关系不充分等), 也有外在因素, 如各个时期实行的经济管理和规划制度(SDPE)。**20世纪90年代**的危机清楚表明, 这种模式不可持续, 迫切需要用另一种模式取而代之, 而且有必要将其置于新的SDPE之中。

在当前条件下, 这一新体系应赋予企业部门更大的自主权, 以市场为补充进行规划, 并建立严格的金融制度。农业模式应适应这一SDPE, 并应恢复国家的农业出口能力和人民的粮食安全。实施新模式将面临诸多困难, 包括农业部门缺乏直接劳动力, 以及大多数公司缺乏资源。

农村发展

作为革命纲领的首要事项和国家发展战略不可分割的一部分, 从最初几年开始, 古巴就考虑如何克服农村社会的困境。这些条件既包括土地和其他农业生产资料的所有权和占有结构(阶级结构维系于此), 也涵盖了革命前农村社会盛行的剥削、压迫和排斥关系, 以及农村社会相对于城市社会的绝对和相对落后。

为了克服这些条件, 首先, 有必要通过连续的土地改革, 从根本上压制古巴统治阶级、大地主和农业资产阶级以及外国公司的行政部门; 同时, 农业无产阶级和农民阶级得以广泛的再生



产。整个农业变革在古巴农村产生了新的职业结构，主要包括：个体生产者、合作生产者、体力劳动者、工人、技术人员、行政人员、管理人员、手工业者和个体经营者。

其次，20世纪60年代土地改革的推进和社会主义新秩序的建立加速废除和克服这种关系。

第三，摆脱落后很大程度上取决于国家的整体发展，但从一开始，农村发展的政治特殊性就使得农村和城市条件趋于一致，而全国大部分城市地区也是发展的对象。

主要变化有：

- 所有农村劳动力的长期充分就业取代了长期和季节性失业；
- 革命的社会政策扩展到所有农村地区，包括免费普及卫生、教育、体育和文化、社会保障和社会援助等公共产品。这使得农村地区的卫生、教育、体育和文化消费以及社会保障水平与城市地区相当；
- 贫困线以下人口明显减少；
- 建立了广泛的农村基础设施，包括道路系统、电气化、水利系统、住房、社会服务设施等。

城乡差距的缩小使农村人口更好地融入了国家社会。相反，某些政策，例如在农村建立中等教育中心或动员城市志愿者到农村从事生产性工作，则有利于形成共同的民族认同感和共享文化。

尽管取得了这些进步，但农村人口随着时间的推移，无论是绝对还是相对而言，都趋于萎缩，这日益影响到农业劳动力的再生产。事实上，几乎所有生产部门的劳动力都在减少，直到最近几年，刺激和分配土地的新政策有利于直接生产者的回归。

农村发展尤其有利于妇女以更大的独立性和主人翁姿态参与社会工作，也有利于青年劳动者的参与，他们中的大多数都是合格的劳动力。

最后，我们应该提到的是，粗放型和资源密集型的农业开发给农村环境留下了印记，加剧了土壤恶化、水污染、生物多样性丧失、环境污染等问题。自20世纪80年代以来，生态意识的提高和国家强有力的环境政策使这些失衡现象得以开始恢复，并推广更可持续的环境和资源利用方式。

结论

古巴不同时期的农业发展历程可以概括为从改革到农业革命，再从农业革命过渡到持续农业改革。在此期间，古巴革命成功奠定了独特的社会主义农业基础，并在更加公正和参与性的基础上改造了农村社会。

20世纪90年代，欧洲社会主义的崩溃给古巴社会带来了危机，冲垮了革命推动的农业发展所积累的许多成果，并加剧了几乎所有潜在缺陷。如何从这些影响及其后果中恢复过来，是亟待解决的问题之一。在这方面，古巴农业恢复出口、替代进口并不断提高人民粮食安全的能力尤为重要。



推广新的农业模式以克服历史模式的缺陷和矛盾是最大挑战。然而，新的农业模式需要新的国家经济管理和规划体系作为前提。⁸

土地问题将一如既往地成为古巴社会主义计划的重要组成部分。没有以自治和自我管理为导向的社会主义替代方案，就无法应对土地问题给古巴社会未来造成的挑战。

参考文献

CASTRO, F. *La Historia me absolverá*. Havana: Editora Política, 1966. VALDÉS PAZ, J. *Procesos agrarios en Cuba: 1959-1995*. La Habana: Ciencias

Sociales, 1997.

_____. *Los procesos de organización agraria en Cuba: 1959-2006*. La Habana:

Fundación Antonio Núñez Jiménez de la Naturaleza y el Hombre, 2010.

⁸ 新的SDPE或者说“管理模式”的概要可见于在“调整党和革命的经济和社会政策项目”，该项目已供公众讨论，最终版本在2011年4月为此召开的古巴共产党第六次全国代表大会上讨论。